

Droga rozumowania sędziego zgodnie z zasadą 12 – Przeszkadzanie

		Decyzja
Czy miało miejsce przeszkadzanie?	NIE ➡	NO LET
TAK ➡		
Czy przeszkadzanie było minimalne?	TAK ➡	NO LET
NIE ➡		
Uderzający wykazał maksimum wysiłku aby zagrać piłkę. Czy uderzający mógłby dojść do piłki i zagrać dobre uderzenie?	NIE ➡	NO LET
TAK ➡		
Czy uderzający pomimo przeszkadzania zdecydował się dojść do piłki i zagrał ją.	TAK ➡	NO LET
NIE ➡		
Czy uderzający specjalnie stworzył sytuację "przeszkadzania" idąc do piłki? (szukał kolizji z przeciwnikiem, a nie dążył do zagrania piłki)	TAK ➡	NO LET
NIE ➡		
Uderzający mógłby wykonać prawidłowe zagranie. Czy przeciwnik za wszelką cenę starał się uniknąć przeszkadzania?	NIE ➡	STROKE dla uderzającego
TAK ➡		
Uderzający mógłby wykonać prawidłowe zagranie ale wynikię przeszkadzanie uniemożliwiło mu prawidłowy zamach (nieprzesadzony)?	TAK ➡	STROKE dla uderzającego
NIE ➡		
Czy uderzający mógł wykonać wygrywające uderzenie?	TAK ➡	STROKE dla uderzającego
NIE ➡		
Czy uderzający mógłby trafić przeciwnika piłką idącą bezpośrednio do przedniej ściany albo wygrywającą piłką idącą do bocznej ściany?	TAK ➡	STROKE dla uderzającego
NIE ➡		
Czy pomimo że przeciwnik za wszelką cenę starał się uniknąć przeszkadzania (chyba że prawidłowy zamach uderzającego był zablokowany) doszło do przeszkadzania, a uderzający mógł wykonać prawidłowe uderzenie	TAK ➡	YES LET